BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3626-8/21
Mostar, 27.01.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo, žalba broj JN-6093/21 od 20.12.2021. godine koja je izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora broj 01-230-8/21 od 14.12.2021. godine za predmet nabave: *Gorivo za potrebe Doma zdravlje Posušje,* ugovornog tijela Dom zdravlja Posušje, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16),na sjednici vijeća I održanoj 27.01.2022. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-230-8/21 od 14.12.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Dom zdravlja Posušje, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Gorivo za potrebe Doma zdravlje Posušje,,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 8-7-1-35-3-9/21 od 08.11.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o dodjeli ugovora broj 01-230-8/21 od 14.12.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 28.12.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 11.01.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Na osnovu člana 99. i člana 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH broj: 39/14), u zakonu ostavljenom roku, blagovremeno podnosi žalbu protiv Odluke o dodjeli ugovora broj: 01-230-8/21 od 14.12.2021. godine zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dana 17.12.2021. godine smo izvršili uvid u ponudu ponuđača MIS BENZ d.o.o. Posušje. Prilikom uvida smo uočili sljedeće:

- Ponuđač MIS BENZ d.o.o. Posušje je u svojoj ponudi dostavio jednu potvrdu kao dokaz uspješne realizacije ugovora. Međutim, ista ne sadrži sve elemente propisane tenderskom dokumentacijom i zakonom. Odnosno, na potvrdi nije navedeno mjesto izvršenja ugovora što je bilo obavezano. Naime, Zakon o javnim nabavkama BiH član 48. stav 3. jasno propisuje šta potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati.

Tenderska dokumentacija tačka 2.3.2. pod a) propisuje:

a) Popis izvršenih ugovora o isporuci roba, koji su u vezi s predmetom nabave u posljednje 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo raditi prije manje od tri godine. Uz popis izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrdu (original ili ovjerena preslika) o najmanje jednom (1) uspješno realiziranom ugovoru minimalne vrijednosti 30.000,00 KM bez PDV-a) čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, koju su izdali naručitelji roba, a koja obvezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarskih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovoru i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Dakle, zakon i tenderska dokumentacija jasno propisuju šta potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora mora da sadrži. Odnosno, obaveza je da se na istim jasno navede mjesto izvršenja ugovora. U prilog navedenom ide i Rješenje Ureda za razmatranje žalbi - filijala Mostar broj: JN2-03-07-1624-8/19 od 01.08.2019. godine u kojem se navodi da potvrde o uredno izvršenim ugovorima ponuđača obavezno moraju sadržavati mjesto izvršenje ugovora.

- Tačka 2.3.2. pod b) tenderske dokumentacije propisuje:

b) Potpisanu i od strane ponuđača ovjerenu Izjavu da ponuđač posjeduje benzinsku crpku ili ima ugovorene poslovne odnose s poslovnim subjektom koji ima benzinsku crpku na području Općine Posušje (u izjavi potrebno navesti preciznu adresu benzinske crpke, u slučaju nekog ugovorenog poslovnog odnosa dostaviti presliku akta na temelju kojeg je ponuđač u posjedu benzinske crpke), i ovjerenu presliku rješenja o ispunjavanja minimalno tehničkih uvjeta.

Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije obaveza ponuđača je bila da dostave rješenje o ispunjavanju minimalno tehničkih uslova, što ponuđač MIS BENZ d.o.o. Posušje nije dostavio. Odnosno, ponuđač MIS BENZ d.o.o. Posušje je u svojoj ponudi dostavio rješenje koje je izdala Općina Posušje u kojem je navedeno da isti ispunjava propisane uslove za obavljanje djelatnosti Trgovina na malo gorivima - loživim uljem za kućanstvo. Dakle, ponuđač MIS BENZ d.o.o. Posušje je dostavio dokaz da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti trgovina na malo loživim uljem, a ne i motornim gorivima koji su predmet konkretne nabavke. Obzirom da je predmet nabavke gorivo za motorna vozila obaveza ponuđača MIS BENZ d.o.o. Posušje je bila da u ponudi dostavi dokaz da ispunjava minimalno tehničke uslove obavljanja trgovine na malo motornim gorivima, a što nije dostavio.

- Ponuđač MIS BENZ d.o.o. Posušje nije dostavio kompletnu dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova propisanih članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH. Naime, ponuđač MIS BENZ d.o.o. Posušje nije dostavio uvjerenje koje izdaje Sud BiH, a kojim se dokazuje da ponuđač u kaznenom postupku nije osuđen pravomoćnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, a što je bio obavezan dostaviti.

Slijedom naprijed navedenog vidljivo je da je Ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponuda u predmetnom postupku postupilo sukladno važećim propisima i načelima o javnim nabavama što dokazuje gore navedene redoslijedne radnje, stoga se predlaže da URŽ odbije žalbu zbog neutemeljenosti.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3626-4/21 od 31.12.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-3626-5/21 od 31.12.2021. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj. Izabrani ponuditelj se nije očitovao.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

U vezi prvog žalbenog navoda u kojem podnositelj žalbe navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrdio kako u Potvrdi o dokazu uspješne realizacije ugovora nedostaje mjesto izvršenja ugovora, a što je obvezujuće prema članku 48. stavak 3. ZJN, ovo tijelo je izvršilo uvid u ponudu izabranog ponuditelja te utvrdilo kako je na stranici 27. dostavljena Potvrda broj 01-249-1/21 od 16.11.2021. godine izdata od Doma zdravlja Posušje na zahtjev MIS BENZ d.o.o. Posušje o urednom izvršenju ugovora broj 01-198-9/20 od 26.10.2020. godine u iznosu od 42.120,00 KM sa PDV-om, ali u istoj nije upisano mjesto izvršenja ugovora.

Imajući u vidu da je točkom 2.3.2 pod a) TD kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača zahtijevana potvrda o najmanje jednom uspješno realiziranom ugovoru minimalne vrijednosti 30.000,00 KM bez PDV-a, čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, koji su izdali naručitelji robe, a koji obavezno sadrži naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i **mjesto izvršenja ugovora**, te navode o urednom izvršenju ugovora, a da je sukladno članku 48. stavak 3. ZJN propisano da ista mora sadržavati mjesto izvršenja ugovora, ovo tijelo usvaja ovaj žalbeni navod žalitelja kao **osnovan**, sa aspekta propusta izabranog ponuditelja da se pridržava zahtjeva i uvjeta iz TD sukladno članku 57. stavak 1. ZJN.

Nadalje, žalitelj navodi kako izabrani ponuditelj nije ispunio uvjet iz točke 2.3.2 pod b) TD kojim je zahtijevano da se dostavi ovjerena preslika rješenja o ispunjavanju minimalno tehničkih uvjeta, odnosno isti je dostavio Rješenje izdato od strane Općine Posušje u kojem je navedeno da ispunjava uvjete za obavljanje djelatnosti Trgovina na malo gorivima-loživim uljima za kućanstvo, a ne motornim gorivima koja su predmet konkretne nabave.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, utvrđeno je kako je na stranici 18. dostavljeno Rješenje broj 06-19437/05 od 14.06.2005. godine izdato od Općine Posušje kojim se potvrđuje da poslovni prostor Gospodarskog društva MIS BENZ d.o.o. Posušje koji se nalazi u Posušju, Grudska cesta bb ispunjava uvjete u pogledu minimalne tehničke opremljenosti i zaštite na radu, zaštite i unaprjeđenja čovjekova okoliša i druge propisane uvjete za obavljanje djelatnosti Trgovina na malo gorivima-trgovina na malo loživim uljem za kućanstvo.

Točkom 2.3.2. TD-*Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača* pod b) propisano je: *Potpisanu i od strane ponuditelja ovjerenu Izjavu da ponuđač posjeduje benzinsku crpku ili ima ugovorene poslovne odnose s poslovnim subjektom koji ima benzinsku crpku na području Općine Posušje (u izjavi potrebno navesti preciznu adresu benzinske crpke, u slučaju nekog ugovorenog poslovnog odnosa dostaviti presliku akta na temelju kojeg je ponuđač u posjedu benzinske crpke), i ovjerenu presliku rješenja o ispunjavanja minimalno tehničkih uvjeta.*

U kontekstu razmatranog žalbenog navoda i utvrđenog stanja u spisu, ovo tijelo je stava kako izabrani ponuditelj nije ispunio uvjet iz točke 2.3.2 pod b) TD budući da je dostavio Rješenje broj 06-19437/05 od 14.06.2005. godine kojim dokazuje ispunjavanje minimalno tehničkih uvjeta za obavljanje djelatnosti Trgovina na malo gorivima-trgovina na malo loživim uljem za kućanstvo, a ne za motorna goriva, a koja su određena za predmet nabave točkom II 4.a. Obavijesti o nabavi broj 8-7-1-35-3-9/21 od 08.11.2021. godine. S obzirom da se dostavljeno Rješenje ne odnosi na predmetnu nabavu, odnosno ne odnosi se na motorna goriva, ovo tijelo usvaja ovaj žalbeni navod kao **osnovan.**

U posljednjem žalbenom navodu žalitelj navodi kako izabrani ponuditelj nije dostavio dokaze o ispunjenju uvjeta iz članka 45. ZJN, odnosno nije dostavio Uvjerenje koje izdaje Sud BiH, budući da je Sud BiH svojim aktom od 21.05.2019. godine upućenom Agenciji za javne nabave naveo da je neophodno da svaki ponuditelj kumulativno dostavi potvrdu Suda BiH i suda prema sjedištu pravnog lica iz razloga ne definiranja Jedinstvenog registra na nivou BIH u kojem bi se upisivale pravomoćne presude osuđenih za kaznena djela organiziranog kriminala, korupcije, prevare i pranja novca.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo kako je na stranici 23. dostavljeno Uvjerenje Općinskog suda u Širokom Brijegu broj 064-0-Kr-21-000 266 od 12.11.2021. godine kojim se utvrđuje da se protiv MIS-BENZ d.o.o. Posušje ne vodi niti je vođen kazneni postupak i

izrečena pravomoćna presuda zbog kaznenog djela sudjelovanja u kriminalnoj organizaciji, kaznenog djela korupcije, pranja novca ili prijevare. Uvidom u ostatak ponude utvrđeno je kako nije dostavljeno Uvjerenje Suda BiH o ispunjenju uvjeta iz članka 45. ZJN.

S obzirom da je Zakonom o javnim nabavama ponuditeljima data mogućnost da dokaze iz članka 45. dostavljaju odmah u sklopu ponude ili u roku koji odredi ugovorno tijelo nakon izbora najpovoljnijeg ponuditelja, ovo tijelo je daljnjim uvidom u predmetni spis utvrdilo kako je izabrani ponuđač na zahtjev ugovornog tijela nakon zaprimanja ožalbene odluke dostavio Uvjerenje Suda Bih broj 03-9526/21 od 13.12.2021. godine o neizricanju pravomoćne osuđujuće presuda za kaznena djela organiziranog kriminala, prijevare, korupcije i pranja novca, čime dokazuje ispunjavanje uvjeta iz članka 45. ZJN, te se s tim u vezi ovaj žalbeni navod odbija kao **neosnovan.**

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo vraća predmet Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu s stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:

- HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo
- Dom zdravlja Posušje
- MIS BENZ d.o.o. Posušje
- *evidencija*
- *a/a*